



Formandsberetning 2015

”Danmarks Naturfredningsforening (DN) hylér, klynker, er propagandistisk, har ikke styr på fakta, mangler proportionssans og skal kun *forestille* at være naturens beskytter”, det mener chefredaktøren for vores avis !

Anledningen var, at regeringen for at fremme kystturismen som et forsøg har givet grønt lys til **10 byggeprojekter**, som normalt ikke ville være gennemførlige bl.a. på grund af strandbyggelinjen, som forhindrer, at der uden dispensation bliver bygget indenfor 300 m. fra kysten.

Strandbyggelinjen har hidtil været administreret meget restriktivt og er hovedårsagen til, at vi som noget helt enestående har frie offentligt tilgængelige kyster i hele landet.

Jeg kan ikke udelukke, at nogle af de 10 projekter giver god mening og kan i den forbindelse nævne et nyt klithotel i Løkken, som erstatter et nedslidt hotel, som ligger der i forvejen, ligesom det bornholmske projekt angående **fleksboliger**, hvor Svaneke Familiecamping hidtil har ligget, som var med i opløbet, men ikke kom med i denne omgang, efter nogle småjusteringer også ville være fornuftigt.

Det der bekymrer os i DN er, at det kan være begyndelsen på en udvikling, som vil føre til svækkelse af vores enestående **kystbeskyttelse**. Desværre ser bekymringen ud til at være velbegrundet, idet venstregeringen har varslet en reduktion af strandbyggelinjen og fjernelse af loftet over de 10 forsøgsprojekter, som allerede er vedtaget.

I de sidste 20 år har rapport på rapport påpeget, at der mangler større sammenhængende naturområder i Danmark.

Netop de frie kyster udgør de største eksisterende sammenhængende naturområder, som i øvrigt også indeholder den største rigdom af arter i

naturen (den højeste biodiversitet), også af den grund vil en svækkelse af kystbeskyttelsen være et stort skridt i den gale retning.

Sidste efterår lancerede DN i samarbejde med forskere fra Københavns og Aarhus universiteter projekt **Biodiversitet Nu**. Det er et såkaldt citizen science projekt støttet af Aage V Jensens naturfond, hvor i princippet alle danskere kan deltage ved at registrere 30 udvalgte arter og 12 levesteder i perioden 2015 – 2020 for at belyse, om naturtilstanden i Danmarks kommuner går frem eller tilbage.

NaturBornholm formidler projektet bl.a. i forbindelse med månedlige guidede ture for bornholmske skoleelever.

I 2008 indgik Bornholms Regionskommune en **klimakommuneaftale** med DN. Målet med aftalen er at reducere kommunens CO₂-udledning med 3% om året og Bornholms samlede udledning med mindst 5% hvert andet år frem til 2025.

I forbindelse med budgetforhandlingerne for 2016 skulle kommunalbestyrelsen tage stilling til om klimakommuneaftalen efter indstilling fra Teknik og Miljøforvaltningen skulle opsiges.

Baggrunden for en evt. opsigelse af aftalen var, at man fandt det for ressourcekrævende at fremskaffe, behandle og formidle de data, der skal bruges til den årlige afrapportering til DN.

Vi anbefalede stærkt kommunalbestyrelsen ikke at følge forvaltningens indstilling både for klimaets skyld og ikke mindst for ikke at fremstå pinligt utroværdigt, når man brander Bornholm som Bright Green Island, men ikke formår at have styr på udledninger fra egne aktiviteter. Det endte heldigvis med, at politikerne ikke fulgte forvaltningens indstilling.

Et andet mærkværdigt spareforslag fra forvaltningen var at vende tilbage til tidligere tiders brug af **sprøjtegifte**, når der bekæmpes ukrudt på offentlige arealer. Endnu en gang måtte vi minde om Bright Green Island, og heldigvis blev dette forslag heller ikke vedtaget.

Sidste vinter spurgte Enhedslisten på Bornholm om vi ville være medarrangører af en debataften med miljøjournalist og forfatter Kjeld Hansen om **udviklingsstrategier for landbruget på Bornholm**. Det blev en spændende og velbesøgt aften med livlig debat og skarpe meningsudvekslinger.

I foråret konstaterede et af vores bestyrelsesmedlemmer at den sydlige del af **Ekkodalen** ikke mere er offentlig tilgængelig, idet lågen ind til det hegnede område var blevet permanent lukket, ligesom en trappe, som har ført op af dalens nordvæg, var forsvundet. Vi mener, at begge dele er i strid med ekkodalsfredningen og har bedt kommunen tage kontakt med Fredningsnævnet for at få en nærmere tolkning af fredningsdeklarationen.

Fornylig udløb høringsfristen for lokalplan 82 angående et område ved **Snogebæk Havn**, som der knytter sig betydelige geologiske og ornitologiske interesser til.

Lokalplanen skal muliggøre en række udviklingsønsker for havneområdet, som er udarbejdet af lokale foreninger og borgergrupper med afsæt i områdefornyelsen for Snogebæk Fiskerleje vedtaget i kommunalbestyrelsen i 2013. Vi finder planen spændende og relevant, og ønsker held og lykke med dens gennemførelse.

For nogle måneder siden blev en ny **Driftsplan for Naturstyrelsens områder på Bornholm** vedtaget. Vi hilser planen velkommen, idet den peger frem mod mere artsrige skove og færre ensformige bevoksninger med kun en slags træer med samme alder. Skovene vil også blive mere indbydende for friluftslivet.

Til vores bestyrelsesmøde i februar havde vi inviteret skovrider Søren Friese for at drøfte, om vi og Naturstyrelsen i fællesskab kunne rejse **fredningssag for kyststrækningen ud for Slotslyngen**, som bl.a. indeholder meget store ornitologiske værdier. I løbet af et meget konstruktivt møde enedes vi om, at en fremtidig fredningssag bør rejses i forbindelse med en revision af en række gamle fredninger på Nordbornholm for at få skabt bedre beskyttelsesmæssig sammenhæng i hele området, og at vi skulle invitere kommunen med i arbejdet. Det viste sig efterfølgende at Naturstyrelsen centralt syntes meget godt om projektet og har afsat ressourcer til dets gennemførelse. Projektet er i øvrigt i fuld overensstemmelse med den fælles handlingsplan for fredninger, som Folketinget vedtog for to år siden, hvorefter Miljøministeriet, Kommunernes Landsforening og DN forpligter sig til at arbejde sammen om gennem fredninger at skabe større sammenhængende naturområder og give offentlige områder en god fredningsmæssig beskyttelse.

Endelig bliver jeg nødt til at nævne, at jeg aldrig i mine 26 år som formand for DN-Bornholm har fået så mange forundrede reaktioner som efter et **Tv-interview** d. 25. september hvoraf det fremgik, at DN-Bornholm var begejstret for fødevarerministerens lovforslag om at landbruget skal have lov til at gøde mere.

Det var en total skamklipping af interview med mig optaget samme eftermiddag, og jeg forlangte at TV2 hurtigst muligt skulle bringe en dementi. Den kom så tre dage senere.

På et spørgsmål fra journalisten gav jeg udtryk for, at en økonomisk optimal måde at gøde på kunne være at gøde mere på de robuste jordtyper, som er i stand til at fastholde næringsstofferne indtil planterne kan optage dem, og samtidig tilføre mindre gødning på de dårlige jorde, som har ringe evne til at fastholde næringsstoffer, idet en sådan praksis ville medføre en mindre belastning af vores vandmiljø.

Det har intet at gøre med en generel begejstring for, at landbruget evt. får lov til at gøde mere.

For at nå længst muligt ud med det korrekte budskab skrev jeg også et læserbrev, som Bornholms Tidende imidlertid valgte ikke at bringe, med begrundelse i, at TV2 jo havde dementeret....?

Til sidst skal jeg nævne at vi har deltaget i en række fredningsnævnsbesigtigelser, holdt 9 bestyrelsesmøder, reageret på borgerhenvendelser, haft læserbreve og synspunkter i Bornholms Tidende, i TV2 Bornholm og i Bornholms Radio og deltaget i diverse råd og udvalg, men for at beretningen ikke skal blive for lang, vil jeg her som sædvanlig slutte med at takke Bornholms Naturhistoriske Forening for at vores gode samarbejde igen i år har resulteret i en lang række naturture for vores medlemmer og andre interesserede.

Og så har jeg kun tilbage at takke lokalbestyrelsens medlemmer for deres indsats for Bornholms natur i det forløbne år.

November 2015
Jørgen Butzbach