

19. oktober 2020  
Sagsnr.: 18/05162  
Klagenummer: 1000625  
CBS

## **AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET**

### **OPHÆVELSE og HJEMVISNING i sag om ikke miljøvurderingspligt for etablering af motorsportsbane i Bornholms Regionskommune**

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøvurderingslovens § 21, jf. § 49, stk. 1.<sup>1</sup>

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Bornholms Regionskommunes afgørelse af 2. maj 2018 om, at etablering af en motorsportsbane på Bolbyvej 12, 3782 Klemensker, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet<sup>2</sup> og gebyrbekendtgørelsens § 2.<sup>3</sup> Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøvurderingslovens § 54, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

#### **MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2  
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00  
CVR-nr. 37795526  
EAN-nr. 5798000026070  
nh@naevneshus.dk  
[www.naevneshus.dk](http://www.naevneshus.dk)

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

<sup>2</sup> Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

## **1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet**

Afgørelsen er den 3. juli 2018 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Bornholm. Klager har den 19. juli 2018 fremsendt supplerende bemærkninger til klagen.

Klager har navnlig anført, at

- screeningen ikke i tilstrækkeligt omfang belyser og vurderer projektets miljømæssige påvirkninger,
- der er risiko for grund- og drikkevandsforurening,
- der er risiko for beskadigelse af historiske og kulturelle værdier,
- der bør foretages en konkret undersøgelse af habitatnaturtyper og yngle- og levesteder for fugle i projektområdet,
- Bornholms Regionskommune har egne økonomiske interesser i projektet, og
- projektet ikke er i overensstemmelse med retningslinjer i Kommuneplan 2013.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.2

Klager har også påklaget Bornholms Regionskommunes afgørelser af 11. oktober 2018 om vedtagelse af kommuneplantillæg, lokalplan samt strategisk miljøvurdering i forbindelse med projektet.<sup>4</sup> Planklagenævnet træffer særskilt afgørelse i disse sager.

## **2. Sagens oplysninger**

### *2.1 Den påklagede afgørelse*

Bornholms Regionskommune har den 2. maj 2018 i medfør af miljøvurderingslovens § 21 truffet afgørelse om, at etablering af en motorsportsbane på Bolbyvej 12, 3782 Klemensker, Bornholm, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse.

Det fremgår af afgørelsen, at projektet omfatter etablering af en motorsportsbane. Det fremgår af projektbeskrivelsen i bygherres ansøgning, at banen skal anvendes til folkeracere og ATV'er med henblik på afholdelse af motorsportstræning og løbsarrangementer. Banen forventes anvendt til træning én gang om ugen på hverdage eller lørdage i perioden fra marts til oktober. Tillige ønskes banen anvendt til to 2-dages løbsarrangementer om året. Maksimalt vil der være 24 kørsler om året med hovedsageligt ni køretøjer på motorsportsbanen ad gangen.

Endvidere fremgår det af screeningskemaet, at projektområdet udgør et areal på 4 hektar, som delvist består af en tidligere grusgrav og et markareal. Projektet etableres som en jord- og grusbane på det eksisterende terræn. Endvidere omfatter projektet omdannelse af en

---

<sup>4</sup> Sags nr. 19/03635, 19/03636 og 19/00870

eksisterende bebyggelse til klubhus og toiletfaciliteter på i alt 160 m<sup>2</sup> samt en eventuel opførelse af en opbevaringshal på 400 m<sup>2</sup>.

Af afgørelsen fremgår det, at Bornholms Regionskommune har vurderet, at projektet kan realiseres uden væsentlig påvirkning af grund- og drikkevandskvaliteten i projektområdet, såfremt der stilles relevante restriktioner i de efterfølgende miljøgodkendelser og lokalplanen. Det fremgår, at sådanne restriktioner vil omhandle udledning/nedsivning af spildevand samt risikoformindskelse for større udslip af benzin/olie til søer og vandløb i området.

Bornholms Regionskommune har i afgørelsen lagt til grund, at det ansøgte projekt er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2 punkt 11a om permanente væddeløbs- og prøvekursusbaner for motorkøretøjer. Kommunen har på baggrund af screeningen vurderet, at projektet ikke medfører en væsentlig påvirkning af miljøet, hvorfor projektet ikke er omfattet krav om miljøvurdering.

## *2.2 Klagens indhold*

Klager har anført, at det ansøgte projekt vil indebære spild af olie og benzin og føre til forurening af grund- og drikkevand. Som begrundelse har klager henvist til, at projektet er placeret både over og i nærheden af vandløb med nedløb til boringsområdet for indvindingsstedet Marevad Kildeplads, beliggende ca. 1 km fra projektområdet. Klager har derudover anført, at motorsportsbanens underlag i form af grus og jord er let gennemtrængeligt for olie og benzin. Videre har klager henvist til en rapport udarbejdet af Bornholms Regionskommune i 2004, hvori Marevad Kildeplads beskrives som områdets største indvindingskilde med stor sårbarhed, og hvor området beskrives med dårlig mulighed for nedbrydning af olie og benzin.

Klager har dernæst påpeget, at vurderingen af projektets miljøkonsekvenser i forhold til Marevad Kildeplads er utilstrækkelig, hvorfor Bornholms Regionskommune ikke er bekendt med forureningsproblematikkens omfang. Hertil har klager anført, at der ikke kan foretages en reel vurdering af, om de restriktioner, der efterfølgende stilles for at afværge forureningsrisikoen, er af tilstrækkeligt omfang.

Desuden har klager vurderet, at påvirkningen af kulturhistoriske værdier ikke er tilstrækkeligt belyst og henviser til, at Bornholms Museum har oplyst, at der ikke må foretages terrænændringer uden deres kendskab.

Endvidere har klager anført, at det konkret bør undersøges, om der i området er habitatnaturtyper og yngle- og levesteder for fugle, hvorefter det kan vurderes, om områdets natur- og dyreliv faktisk påvirkes af projektet.

Efter klagers opfattelse, er det ikke tilstrækkeligt belyst, hvorledes kørselsarrangementer håndteres i forhold til publikum. Dette både i forhold til publikumsstørrelse, parkeringsfaciliteter samt belastningen på områdets veje grundet en større trafikmængde.

Klager har også angivet, at Bornholms Regionskommune har egne økonomiske interesser i projektet, hvilket kan medføre, at kommunen påvirkes af usaglige hensyn ved vurdering af, om projektet er miljøvurderingspligtigt. Klager har som argumentation herfor anført, at projektet giver kommunen mulighed for at afskaffe overskudsjord ved etablering af jordvolde på projektområdet.

Desuden har klager anført, at placeringen af projektet er i strid med Bornholm Regionskommunes egen planlægning og retningslinjer, idet projektområdet er udpeget som et særligt område for natur, landskab og økologi i Kommuneplan 2013.

Yderligere har klager gjort opmærksom på, at et tilsvarende anlæg har været forsøgt anlagt i området og to gange tidligere er vurderet miljøvurderingspligtigt, hvilket ikke er inddraget i screeningen. I den sammenhæng har klager henvist til år 1995 ved behandling i Naturklagenævnet samt i år 2013 af Bornholms Regionskommune. Klager har anført, at de tidligere afgørelser underbygger den nuværende klage om, at projektet er miljøvurderingspligtigt.

Endeligt har klager bestridt, at Bornholms Regionskommune kan foretage en beskrivelse af projektets miljøforhold sideløbende eller i anden sammenhæng. Projektets påvirkninger på miljøet skal beskrives i sin helhed ved screeningsafgørelsen for, at det kan vurderes, om projektet er miljøvurderingspligtigt. Klager har desuden anført, at de kumulative påvirkninger fra projektet er af væsentlig karakter.

### *2.3 Bornholms Regionskommunes bemærkninger til klagen*

Bornholms Regionskommune har den 3. juli 2018 til klagen bemærket, at risikoen for forurening ved spild af olie og benzin har været inddraget i kommunens vurdering af miljøvurderingspligt for projektet.

Hertil har Bornholms Regionskommune vurderet, at projektet kan realiseres uden væsentlig påvirkning af drikke- og grundvand ved iværksættelse af foranstaltninger beskrevet i kommunens afgørelse. I den forbindelse henviser kommunen til sin egen grundvandstekniske afdeling, som har vurderet, at det er tilstrækkeligt at fastsætte foranstaltninger i miljøgodkendelser og lokalplan, for at overfladevand, grundvand og drikkevand ikke påvirkes væsentligt. Desuden vurderes det af afdelingen, at de mængder af olie og benzin som findes i folkeracere (12-25 liter), ikke udgør en trussel for grundvand på underlag uden belægning ved uheld, og at dette kan forhindres i å-løb ved foranstaltninger. Forurening

af grundvandet vurderes at kræve en større og vedvarende mængde af olie og benzin.

Endvidere har Bornholms Regionskommune bemærket, at kommunen har udarbejdet en miljørapport, hvor mulige foranstaltninger for at undgå forurening er fastlagt i forbindelse med udarbejdelsen af kommuneplantillæg og lokalplaner. Foranstaltningerne skal ifølge miljørapporten bestå af afskærmende volde rundt om vandhuller og å-løb, rensning af spildevand inden udløb til vandløb og rørlægning af overkørsler.

Herudover har Bornholms Regionskommune bemærket, at det er en almen betragtning, at besigtigelse af et område kan belyse et miljø yderligere og mere præcist. Kommunen bemærker desuden, at det er vurderet, at der ikke har været behov for iværksættelse af en besigtigelse af området, da der ikke har været stor usikkerhed om påvirkningerne af naturværdierne, eller hvordan påvirkningerne vil kunne afbødes i området. Desuden henviser kommunen til, at det ikke kan forventes, at en kommune udfører konkrete besigtigelser af et område ved screening for miljøvurderingspligt.

Derudover har Bornholms Regionskommune fremført, at anlægget ikke forringer levevilkår af plante- og dyreliv, idet ændringerne er ubetydelige, og ikke forudsætter ændringer i kommuneplanen. Derudover har kommunen bemærket, at der hovedsageligt vil køre seks biler af gangen, 24 gange om året. Hyppigheden og varigheden af påvirkningerne er derfor vurderet som lave. En del af området udgør desuden landbrugsjord, hvorfor der med projektet sker en forøgelse af naturen i området, da den nuværende landbrugsjord fremover vil ligge hen til naturlig succession.

Bornholms Regionskommune har dernæst fremhævet, at projektområdet er blevet screenet for kulturhistoriske interesser inden kommunens screeningsafgørelse, hvorfor kommunen har været fuldt oplyst om arkæologiske og kulturhistoriske interesser i området. Kommunen vurderer, at disse interesser ikke vil gå tabt, da banen placeres på eksisterende terræn. Kommunen bemærker i den anledning, at Bornholms Museum har vurderet, at banen ikke udgør en trussel for oldtidsfund, hvis projektet anlægges oven på terræn, og ikke medfører gravning i dybden. Kommunen bemærker i forlængelse heraf, at Bornholms Muesum vil tilse områder, hvor der brydes igennem ved etablering af projektet.

Videre har Bornholms Regionskommune meddelt, at projektet ikke indeholder publikumsfaciliteter, og at der i projektbeskrivelsen for den interne høring i kommunens forvaltning er indgået oplysninger, som er udarbejdet ud fra projektets historiske kontekst, herunder den forrige ansøgningsproces. Heraf fremgår det, at der på træningsdage vil være 10-30 biler til og fra banen. Til større arrangementer forventes 30-70 biler og

100-250 gæster. Etablering af parkering har desuden ikke været kendt på tidspunktet for screeningsafgørelsen, men det er vurderet, at der kan etableres 70 parkeringsplader, og at tilstedeværelsen af publikum ikke vil påvirke miljøet væsentligt, idet der alene er tale om to publikumsarrangementer om året. Vejmyndighederne har desuden oplyst, at de offentlige veje i området har kapacitet til at håndtere færdsel til motorsportsbanen. Kommunen oplyser, at ovenstående forhold ikke fremgår af screeningsafgørelsen, idet de ikke har udgjort hovedårsager til vurderingen af miljøvurderingspligt for projektet.

Yderligere har Bornholms Regionskommune udtrykt, at det er beklageligt, at der er mistro til kommunes saglighed i sagen. Kommunen har hertil meddelt, at beslutningen om deponering af overskudsjord på projektområdet er sket, efter projektets placering har været fremlagt for kommunen. Tillige er projektet om etablering af en motorsportsbane ikke en følge af kommunens behov for afskaffelse af jord, men derimod begrundet i ønsker fra borgere om fritidsmuligheder.

Endelig har Bornholms Regionskommune bemærket, at afgørelsen fra Naturklagenævnet og den tidligere vurdering af kommunen er inddraget i behandlingen af sagen. Kommunen har dog vurderet, at de er uden relevans for det nuværende projekt. Som argumentation herfor har kommunen fremhævet, at lovgivningen har ændret sig siden år 1995, og at kommunens tidligere vurdering havde karakter af en umiddelbar vurdering uden en egentlig gennemførelse af screening for miljøvurderingspligt.

#### *2.4 Nye oplysninger under sagens behandling*

Bornholms Regionskommune har den 22. november 2018 meddelt, at kommunen har givet miljøgodkendelse til, at der maksimalt kan være seks biler på motorsportsbanen ad gangen. Ved løbsarrangementer kan der ansøges om muligheden for ni køretøjer på banen ad gangen.

### **3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

#### *3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse*

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Det følger endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle screeningsafgørelsens fastsættelse af restriktioner for udledning/nedsivning af spildevand og udslip af benzin/olie.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ikke taget stilling til sagens øvrige klagepunkter, jf. herved § 11 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet har dog fundet anledning til at anføre en række forhold, som Bornholms Regionskommune vil skulle tage i betragtning i forbindelse med en fornyet behandling af sagen, se nærmere i afsnit 3.3.

### *3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger*

#### *3.2.1 Indledende bemærkninger*

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at Bornholms Regionskommunes afgørelse er dateret den 2. maj 2017. Nævnet forudsætter dog, at der er tale om en fejldatering på baggrund af sagens øvrige oplysninger og akter, og at kommunen faktisk har truffet afgørelse den 2. maj 2018.

#### *3.2.2 Screeningsafgørelsens fastsættelse af restriktioner for udledning/nedsivning af spildevand og udslip af benzin/olie*

En screeningsafgørelse er en vurdering af, om et konkret ansøgt projekt er omfattet af pligten til at udarbejde en miljøvurdering. Såfremt et projekt anses for miljøvurderingspligtigt udløser det en forudbestemt vurderingsprocedure, hvori de foranstaltninger, der påtænkes, beskrives, hvorefter myndigheden kan meddele tilladelse til projektet – og i tilladelsen stille relevante og saglige vilkår.

En screeningsafgørelse er ikke en tilladelse til etableringen af projektet, og der kan derfor ikke i en screeningsafgørelse stilles vilkår til projektet. Stilles der vilkår i en screeningsafgørelse, forskydes grænsen for, hvornår det konkrete projekt kan have en væsentlig indvirkning på miljøet. Viser der sig et behov for at stille vilkår i den konkrete screeningsafgørelse med henblik på at holde det konkrete projekt under grænsen for væsentlig indvirkning på miljøet, vil der i stedet skulle træffes afgørelse om VVM-pligt.<sup>5</sup>

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at Bornholms Regionskommunes screeningsafgørelse af den 2. maj 2018 indeholder vilkår, hvorfor kommunes afgørelse om ikke miljøvurderingspligt for projektet lider af en væsentlig retlig mangel.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i sin vurdering lagt vægt på, at Bornholms Regionskommune ved vurderingen af hvorvidt projektet er omfattet af krav om miljøvurderingspligt har stillet krav om foranstaltninger for at undgå påvirkning af grund- og drikkevand. Nævnet henviser her til kommunens fastsættelse af, at der skal iværksættes restriktioner for udledning/nedsivning af spildevand og udslip af benzin/olie. Nævnet

---

<sup>5</sup> Se tilsvarende bemærkningerne til § 21 i lov nr. 425 af 18. maj 2016 om miljøvurdering af plan og programmer og af konkrete projekter (VVM) samt Vejledning nr. 9339 af 12. marts 2009 om VVM i planloven, afsnit 8 VVM-tilladelsen under punktet om Vilkår, samt vejledningens afsnit 5 VVM-redegørelsen under punktet om Foranstaltninger.

finder, at kommunen således ikke reelt har vurderet det konkrete projekt, idet vurderingen er styret af vilkår.

Videre har Miljø- og Fødevareklagenævnet konstateret, at Bornholms Regionskommune ikke på tidspunktet for screeningsafgørelsen har kendskab til, hvilke konkrete foranstaltninger, der vil være behov for. Nævnet finder, at dette indikerer, at påvirkningen af grund- og drikkevand ikke er tilstrækkelig belyst, idet beskyttelsesbehovet er ukendt.

### *3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets øvrige bemærkninger*

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at projektområdet ligger i indvindingsoplandet til Marevad Kildeplads, som er udpeget som et nitratfølsomt indvindingsområde.<sup>6</sup>

I kortlægningsrapporten, ”Hasle og Klemensker Vandværker, detailkortlægning af grundvandets sårbarhed”, udarbejdet i forbindelse med nationale grundvandskortlægning, er det anført, at bl.a. indvindingsoplandet til Marevad Kildeplads kan være særligt sårbart over for mere koncentrerede udslip af benzin og olie, da der indvindes ungt grundvand til kildepladsen.<sup>7</sup>

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at Bornholms Regionskommune i en eventuel fornyet behandling af sagen bør fortage en vurdering af hvilke mængder olie og benzin der forventes spildt på projektområdet, herunder hvilke spilmængder der kan udgøre en risiko for indvindingen til Marevad Kildeplads.

### *3.4 Gebyr*

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 1, nr. 1.

### *3.5 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse*

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Bornholms Regionskommunes afgørelse af 2. maj 2018 om, at etablering af en motorsportsbane på Bolbyvej 12, 3782 Klemensker, ikke er omfattet af krav om miljøvurdering og § 25-tilladelse.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

---

<sup>6</sup> Jf. Danmarks Arealinformation,

<https://arealinformation.miljoportal.dk/html5/index.html?viewer=distribution>. Marevad Kildeplads leverer vand til Hasle Vandværk. Kildepladsen består af borerne DGU nr. 244.461 og 244.565.

<sup>7</sup> Jf. side 80 i rapport ”Hasle og Klemensker Vandværker Detailkortlægning af grundvandets sårbarhed, Niras, oktober 2004,

<https://jupiter.geus.dk/Rapportdb/Grundvandsrapport.seam?grundvandsrapportRapportid=87033>.



Denne afgørelse gøres tilgængelig for Bornholms Regionskommune (Center for Natur, Miljø og Fritid j. nr. 01.02.05P16-0160) samt for klageren og dennes eventuelle repræsentant via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på [mfkn.naevneneshus.dk](http://mfkn.naevneneshus.dk). Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Rasmus Klim Christensen', is centered on the page. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke extending to the right.

Rasmus Klim Christensen  
Stedfortrædende formand